

Debate:

“Santiago Agresivo”

Estadio Banco Central

22/10/2001

Comentario

Habitantes, instituciones y entorno físico

Pablo Jordán

Master en Arquitectura (MIT), socio y gerente URBE Arquitectos Consultores

Ciertamente que para los arquitectos y urbanistas las preocupaciones sobre las calidades urbanas, en ese sentido la calidad de vida en Santiago, es un tema en cuestión.

También es importante resolver la pregunta de si Santiago es agresivo o lo somos los santiaguinos. Tengo un especial afecto por Santiago-ciudad y no así por sus habitantes. Me parece que los agresivos son sus habitantes y, ciertamente, y el siquiatra nos podrá ayudar a comprender mejor esto, la agresividad pasa por las conductas de las personas en un entorno que es paradójal. Paradójal porque uno podría defender a Santiago como una de las mejores ciudades de América Latina, y, probablemente del mundo -hay revistas internacionales que la posicionan como un centro de alta competitividad y de gran promesa- pero al mismo tiempo sus habitantes la critican por fea, mala, vieja e insuficiente. Entonces tenemos una contradicción importante que resolver. Y para hacerlo e introducir a los panelistas, me parece importante jugar con el modelo que está dado por la ciudad, los servicios y las instituciones.

La ciudad puede ser comprendida de muchas formas, pero les propongo que hoy la pensemos desde esta triada de elementos.

En primer lugar, está la ciudad como un componente físico y los servicios que en ella se desarrollan y probablemente encontremos en las palabras de Cristián Boza reflexiones en torno a los elementos formales de la ciudad y sus contenidos. Desde ya, creo que la propuesta que uno debiera lanzar es que debemos trabajar juntos hacia una ciudad más amable. Sin embargo, en el hecho físico tenemos malos indicadores de calidad de vida. No contamos con sistemas de transportes eficientes, tenemos una mala distribución funcional del equipamiento y existe poca diversidad en la oferta. Aparte del hecho físico, también tenemos bajos indicadores de calidad de vida referidos a aspectos emotivos. A Santiago no lo queremos, no tenemos un sentido de pertenencia, y además demostramos una fuerte componente física asociada a la inseguridad. Esto tanto en lo policial y personal, como también en temas asociados a la inseguridad en los sistemas de transporte y la administración.

El hecho de lo físico, sin embargo, no basta, creo yo, para la tarea de los expositores. Pienso que también podemos tocar una segunda componente, clave en la explicación de la agresividad, que son las instituciones. En este caso, la propuesta más bien sería cómo avanzamos desde una visión de contribuyente a una de cliente. Creo que en esta ciudad somos más bien contribuyentes. Es decir, nos vemos enfrentados a problemas de fuerte indefensión frente a las instituciones que reglamentan, administran y operan la ciudad. Compartimos sentimientos de ausencia, por ejemplo, con respecto a que faltan nuevas instituciones que respondan mejor a necesidades contemporáneas o incluso futuristas, y tenemos un sabor de incumplimiento de promesas de parte de las instituciones en el sentido de que aún no está completa la proposición de modernidad. Baste pensar en el

Hipermercado con 50 cajas y sólo 12 cajeras.

Por supuesto que las instituciones y la ciudad funcionan en torno a las personas y probablemente Alex Oxenberg o Martín Hopenhayn tocarán los temas más relacionados a nosotros mismos, los habitantes. En esa línea parecería que la aspiración central como hipótesis sería avanzar en la consolidación tanto de la comunidad como de su ciudadanía. Y es que es un hecho que los habitantes de Santiago estamos un poco solos frente a este sistema urbano y creo que también ahí existe una fuente que tal vez explica parte importante de nuestras frustraciones.

Finalmente, pienso que la agresividad tiene que manifestarse no sólo en indicadores sino que tenemos que entenderla desde el punto de vista de qué es lo que la origina.

Propongo estos elementos como factores de debate o estructuración y sobre todo, luego, de conformación del panel de preguntas.